

Besluit

Kenmerk: 882244/886134

Betreft: verzoek om openbaarmaking

Beschikking van het Commissariaat voor de Media betreffende het verzoek van NRC Handelsblad om openbaarmaking van informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

A. Verzoek om openbaarmaking

1. Bij brief van 8 juni 2021, door het Commissariaat voor de Media (hierna: het Commissariaat) ontvangen op 10 juni 2021, heeft mevrouw [xxx] namens NRC Handelsblad het Commissariaat verzocht om op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) informatie openbaar te maken. Het verzoek ziet op het Erkenningsadvies 2022-2026 dat op 29 april 2021 aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW) is uitgebracht. Meer specifiek ziet het verzoek op de passage in dat advies waarin het Commissariaat aangeeft dat de Mediawet 2008 onvoldoende kaders biedt om een werkelijk betekenisvol advies uit te kunnen brengen over de erkenningsaanvragen. Verder verzoekt NRC Handelsblad om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de erkenningsprocedure van Ongehoord Nederland en Omroep Zwart.
2. Bij brief van 18 juni 2021 heeft het Commissariaat de ontvangst van het verzoek om informatie aan NRC Handelsblad bevestigd.
3. Bij brief van 23 juli 2021 heeft het Commissariaat NRC Handelsblad meegedeeld dat de beslistermijn op grond van artikel 6, derde lid, van de Wob is opgeschort om belanghebbenden de gelegenheid te bieden een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking van de verzochte informatie.
4. Op 23 juli en 2 augustus 2021 hebben belanghebbenden een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen zijn in de belangenafweging meegenomen.
5. Bij brief van 12 augustus 2021 heeft het Commissariaat verzoeker medegedeeld dat opschorting van de beslistermijn op 2 augustus 2021 is geëindigd en dat uiterlijk op 3 september 2021 een beslissing op het verzoek zal worden genomen.

B. Relevante bepalingen

6. Voor een overzicht van de relevante wettelijke bepalingen wordt verwezen naar **bijlage 1** bij dit besluit.

C. Het verzoek

7. Het verzoek van NRC Handelsblad heeft betrekking op het Erkenningadvies 2022-2026 dat op 29 april 2021 aan de minister van OCW is uitgebracht. Meer specifiek ziet het verzoek op informatie omtrent de passage in dat advies waarin het Commissariaat aangeeft dat de Mediawet 2008 onvoldoende kaders biedt om een werkelijk betekenisvol advies uit te kunnen brengen over de erkenningsaanvragen. Verder verzoekt NRC Handelsblad om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de erkenningsprocedure van Ongehoord Nederland en Omroep Zwart. NRC Handelsblad heeft nader gespecificeerd dat het kan gaan om waarschuwingen over de geschiktheid van de toetsingscriteria, de erkenningsaanvragen, de beleidsplannen, de begrotingen en andere financiële overzichten, correspondentie met relevante gremia over de bij de omschrijving van het verzoek genoemde onderwerpen, notulen, notities en gespreksverslagen van vergaderingen en/of andere vormen van overleg over deze onderwerpen.

D. Zienswijzen

8. Omroep Zwart heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen openbaarmaking van de op haar betrekking hebbende stukken. Ongehoord Nederland heeft een zienswijze ingediend, welke is betrokken bij het nemen van het besluit.

E. Beoordeling

9. Het uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor een ieder een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Bij de afweging omtrent het openbaar maken van informatie mag de persoon of het oogmerk van de verzoeker geen enkele rol spelen. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt.
10. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één of meer van de in die artikelen genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoet.
11. Het Commissariaat heeft per document getoetst of het volledig openbaar kan worden gemaakt of dat zich met betrekking tot de openbaarmaking van het betreffende document dan wel de daarin vervatte informatie een uitzonderingsgrond voordoet als bedoeld in artikel 10 of 11 van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen

12. In het Wob-verzoek heeft NRC Handelsblad gerefereerd aan de Kamerbrief van 30 april 2021¹ van minister Ollongren. Naar aanleiding van die Kamerbrief hanteren de ministeries thans als uitgangspunt dat persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in

¹ Kamerstukken I 2020/21, 33 328, P.

artikel 11, eerste lid, van de Wob niet langer worden weggelakt. NRC Handelsblad verzoekt het Commissariaat deze nieuwe werkwijze te betrekken bij het nemen van een besluit op het Wob-verzoek.

13. Het Commissariaat is bij de beoordeling van de documenten uitgegaan van een beperkte toepassing van de uitzonderingsgrond die ziet op persoonlijke beleidsopvattingen. Dat betekent dat in de documenten die in het kader van onderliggend Wob-verzoek openbaar worden gemaakt, de persoonlijke beleidsopvattingen niet zijn weggelakt.

Persoonsgegevens

14. Verder besluit het Commissariaat de door NRC Handelsblad gevraagde informatie openbaar te maken, met uitzondering van de passages die persoonsgegevens bevatten. Daar waar in de stukken geen opmerking is geplaatst met betrekking tot de reden van het weglakken, is sprake van persoonsgegevens (namen, e-mailadressen en telefoonnummers).

Passages die buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen

15. Een aantal passages zijn niet meegenomen bij de openbaarmaking, omdat deze buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen. Het betreft onder meer passages die betrekking hebben op andere (aspirant)omroepen en de verslagen van de bespreking van agendapunten tijdens interne vergaderingen die geen betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheden die in het Wob-verzoek worden genoemd.

Samenhang Wob-verzoek Ministerie van OCW en de Raad voor Cultuur

16. NRC Handelsblad heeft gelijktijdig met het Wob-verzoek aan het Commissariaat, Wob-verzoeken ingediend bij het Ministerie van OCW en de Raad voor Cultuur die betrekking hebben op dezelfde bestuurlijke aangelegenheden. Het Ministerie van OCW heeft bij besluit van 31 augustus 2021 documenten openbaar gemaakt waarover het Commissariaat eveneens beschikt. Dit betreffen onder meer de aanvragen van Ongehoord Nederland en Omroep Zwart en de daarbij behorende onderliggende stukken. Aangezien deze documenten bij besluit van 31 augustus 2021 openbaar zijn gemaakt, bestaat voor het Commissariaat geen aanleiding meer om deze stukken eveneens openbaar te maken. Korthedshalve verwijst het Commissariaat voor deze stukken daarom naar voornoemd besluit, dat is gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken. Dit geldt evenzeer voor de documenten die de Raad voor Cultuur bij besluit van 11 augustus 2021 openbaar heeft gemaakt, waaronder correspondentie tussen haar en het Commissariaat.

F. Openbaarmaking

17. Op grond van artikel 6, vijfde lid, van de Wob worden de documenten tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt. Het besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen tevens op de website van het Commissariaat (www.cvdm.nl) worden geplaatst.
18. Op grond van artikel 8 van de Wob besluit het Commissariaat de tekst van dit besluit twee weken na bekendmaking daarvan op zijn website te publiceren. Het Commissariaat ziet daartoe verder geen belemmering op grond van artikel 10 van de Wob.

G. Besluit

Het Commissariaat besluit:

- I. de door NRC Handelsblad gevraagde informatie als hierboven vermeld openbaar te maken;
- II. de volledige tekst van dit besluit openbaar te maken, veertien dagen na de voorgeschreven bekendmaking daarvan, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke bedrijfsgegevens, door publicatie op zijn website.

Hilversum, 3 september 2021

COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,

mr. Elles Witvoet
Practice Lead Handhaving & Bezwaar

Belanghebbenden die zich met dit besluit niet kunnen verenigen, kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt bezwaar maken bij het Commissariaat voor de Media, postbus 1426, 1200 BK te Hilversum.

Bijlage:
• Relevante bepalingen uit de Wob

Bijlage 1: Relevante bepalingen**Artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob)**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6 van de Wob

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Artikel 10 van de Wob

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke

lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;

c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking. [...]

Artikel 11 van de Wob

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.